

Uchwała nr 1
Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
z dnia 22 maja 2018 r.
w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii UŚ w
programie „Mobilność kadry”
oraz
zasad oceny wniosków w ramach wspierania inicjatywy
tzw. Małe granty obowiązujące na Wydziale Matematyki Fizyki i Chemii.

Działając na podstawie § 1 ust. 5 Regulaminu programu „Mobilność Kadry” stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 168 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 17 listopada 2017 roku oraz § 2 ust 2 Regulaminu określającego zasady wspierania inicjatyw grantowych tzw. Małe granty, pracowników Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach finansowanych z puli rezerwy Rektora na działania projakościowe (własne środki) stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 169 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 17 listopada 2018 roku Rada Wydziału uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala zasady wyłaniania kandydatów na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii UŚ w programie „Mobilność kadry”, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Ustala zasady oceny wniosków w ramach wspierania inicjatywy tzw. Małe granty obowiązujące na Wydziale Matematyki Fizyki i Chemii, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Ustala się cykliczną preferencję Instytutów wchodzących w skład WMFiCh - po dwa w każdym roku obowiązywania programu. Cykliczny schemat wskazywania preferencji przedstawi Dziekan na początku obowiązywania programu, wybór pierwszej pary Instytutów dokonany zostanie drogą losowania. Z preferencji rezygnuje się w przypadku, gdy preferowany w danym roku zgodnie z cyklicznym schematem Instytut nie przedstawi kandydata.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan
Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii

Prof. zw. dr hab. Karol Kołodziej.

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1 Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie określenia zasad wyłaniania kandydatów na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii UŚ w programie „Mobilność kadry”

§ 1.

1. Komisję do oceny wniosków powołuje dziekan, wskazując przewodniczącego. W skład Komisji wchodzi osoby posiadające doświadczenie eksperckie, w szczególności osoby uczestniczące w charakterze ekspertów w panelu NCN czy NCBR oraz osoby mające doświadczenie w kierowaniu projektami.
2. Kandydat ubiegający się o środki w ramach programu przedstawia:
 - a) Potwierdzenie, w formie *złożonej aplikacji*, ubiegania się o środki zewnętrzne na odbycie stażu lub pisemne oświadczenie, iż po dokonanej weryfikacji ofert istniejących programów wspierających wyjazd nie istniała możliwość ubiegania się o środki na ten konkretny wyjazd.
 - b) Potwierdzenie, w formie *druku potwierdzającego złożenie wniosku*, iż Kandydat w ciągu ostatnich pięciu lat złożył co najmniej jeden wniosek o finansowanie badań naukowych ze środków pozauczelnianych.
 - c) „Program stażu”, w którym znajdują się takie informacje jak: tytuł projektu, cele, harmonogram, spodziewane efekty:
 - (a) *twarde* (dorobek, który powstanie w wyniku współpracy z ośrodkiem zagranicznym, w którym pracownik będzie odbywał staż, stanowiący podstawę oceny parametrycznej jednostki, w szczególności publikacje w renomowanych czasopismach, złożone wnioski grantowe, zgłoszenia patentowe itp.)
 - (b) *miękkie* - nowe umiejętności, nowa wiedza.
 - d) Potwierdzenia wszystkich osiągnięć ocenianych w ankiecie zgodnie z poniższym wykazem. Do wniosku należy także dołączyć skan listu intencyjnego współpracy z wybranym ośrodkiem (oryginał należy dostarczyć po zakwalifikowaniu do dofinansowania), który powinien zawierać takie informacje jak nazwę ośrodka, imię i nazwisko opiekuna stażu, proponowany czas rozpoczęcia i zakończenia stażu oraz harmonogram badań.
 - e) Komisja tworzy ranking kandydatów w oparciu o poniższe elementy:
3. Dorobek naukowy osoby aplikującej określony zostaje na postawie:
 - a) sumarycznej liczby punktów za publikacje z ostatnich 3 lat, którym - wg odpowiedniej listy MNiSW z roku ukazania się pracy - przyznaje się co najmniej 30 pkt., poświadczone stroną tytułową lub oświadczeniem wydawcy o przyjęciu do druku.
 - b) Kierownictwa grantu finansowanego ze źródeł zagranicznych - **50 pkt/każdy**.
 - c) Kierownictwa grantu finansowanego z pozauczelnianych źródeł krajowych - **30 pkt/każdy**.
 - d) Wykonawstwa w grantie finansowanym z źródeł pozauczelnianych, poświadczone pisemnie przez kierownika projektu - **10 pkt/każdy**.

- e) Sumarycznej liczba punktów za patenty, wdrożenia i prawa ochronne z ostatnich 5 lat, poświadczone stroną odpowiedniego dokumentu potwierdzającego autorstwo - **30 pkt/każdy**.
4. Wybrany ośrodek: Ośrodek na liście ARWU - **30 pkt**. Pozostałe ośrodki – **10 pkt**.
5. Pozycja naukowa opiekuna naukowego określona na podstawie sumarycznej liczby punktów za publikacje z ostatnich 3 lat , którym - wg odpowiedniej listy MNiSW z roku ukazania się pracy - przyznaje się co najmniej 30 pkt., poświadczone dostarczonymi stronami tytułowymi.
6. Możliwość uzyskania przez aplikującego awansu naukowego na podstawie pisemnego uzasadnienia (max. 1 strona A4, czcionka min. 10) konieczności wyjazdu w celu uzyskania awansu naukowego (**10 pkt**).
7. Program stażu: tytuł projektu, cele, harmonogram (max. 4 strony A4, czcionka min. 10):
- a) efekty twarde (planowane publikacje ze wskazaniem czasopism, do których prace będą składane, patenty, granty) (ocena członków Komisji Wydziałowej **70 pkt.**),
 - b) efekty miękkie (ocena członków Komisji Wydziałowej **30 pkt.**) .

Załącznik nr 2 do Uchwały nr 2 Rady Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii z dnia 22 maja 2018 roku w sprawie określenia zasad oceny wniosków w ramach wspierania inicjatywy tzw. Małe granty obowiązujące na Wydziale Matematyki Fizyki i Chemii

§ 1

1. Zespół do oceny wniosków powołuje dziekan, wskazując przewodniczącego. W skład zespołu wchodzi osoby posiadające doświadczenie eksperckie, w szczególności osoby uczestniczące w charakterze ekspertów w panelu NCN czy NCBR oraz osoby mające doświadczenie w kierowaniu projektami. W skład zespołu wchodzi dziekan lub wskazany przez dziekana prodziekan.
2. Każdy wniosek będzie oceniany przez dwóch recenzentów, którzy wchodzi w skład wydziałowego zespołu oceniającego.

§ 2

1. Kryteria dorobku przedstawionego w ankiecie:
 - a) Publikacje naukowe za więcej niż 30 pkt. - sumaryczna liczba punktów (**waga 0,15**).
Punktacja wg odpowiedniej listy MNiSW z roku ukazania się pracy; w przypadku monografii, rozdziałów w książkach itp. punktacja zgodna z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 27.12.2016, poz. 2154.
 - b) Pozostałe publikacje naukowe - sumaryczna liczba punktów (**waga 0,05**).
Punktacja wg odpowiedniej listy MNiSW z roku ukazania się pracy; w przypadku monografii, rozdziałów w książkach itp. punktacja zgodna z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 27.12.2016, poz. 2154.
 - c) Kierowanie projektem badawczym (**waga 0,1**):
 - finansowanym ze źródeł międzynarodowych – 30 pkt./każdy,
 - finansowanym z pozauczelnianych źródeł krajowych – 15 pkt./każdy.
 - d) Udokumentowane złożenie wniosku/ów w konkursach zewnętrznych (dotyczy wniosków, które nie uzyskały finansowania) (**waga 0,05**):
 - zakwalifikowanie do I etapu oceny – 10 pkt,
 - zakwalifikowanie do II etapu oceny – 20 pkt.
 - e) Uzyskane patenty, wdrożenia i prawa ochronne, poświadczane stroną odpowiedniego dokumentu potwierdzającego autorstwo (**waga 0,1**) - 30 pkt/każdy
 - f) Streszczenie projektu, który będzie składany do instytucji zewnętrznej – max. 50 pkt (**waga 0,25**)
 - g) Mały grant – max. 40 pkt (**waga 0,3**).