



## Uchwała nr 114/2018

Rady Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska  
Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach

z dnia 30 listopada 2018 r.

### w sprawie wstępnych założeń funkcjonowania i organizacji Uniwersytetu Śląskiego na gruncie ustawy 2.0

Na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2018 r. w wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska jednogłośnie uchwaliła, co następuje:

Odnosząc się do dyskusji nad założeniami funkcjonowania i organizacji Uniwersytetu Śląskiego wyrażamy swoją aprobatę dla idei wyrażonych w uchwałach Rady Wydziału Filologicznego UŚ z dnia 25.10.2018 r. i Rady Wydziału Prawa i Administracji z dnia 27.11.2018 r.. Zgadzamy się z potrzebą dalszych konsultacji, z udziałem Wydziałów, w sprawie założeń przyszłego statutu i przyszłej organizacji Uniwersytetu opartych na analizie skutków proponowanych regulacji, nie popieramy zmian dla zmian. Uważamy, że należy utrzymać zasadę samorządności uczelni doceniając rolę organów kolegialnych w zarządzaniu Uniwersytetem. Uważamy także, że nowy statut nie powinien szczegółowo regulować struktury Uniwersytetu, która powinna kształtować się elastycznie w zależności od potrzeb wspólnoty akademickiej i szeroko pojętego otoczenia.

Wydział Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach funkcjonuje od 50 lat i jest ważnym ośrodkiem naukowym na mapie Polski. Na Wydziale zatrudnionych jest 228 pracowników, w tym 137 nauczycieli akademickich, z których 18 posiada tytuł naukowy profesora, a 39 osób stopień doktora habilitowanego. Wydział posiada pełnię praw akademickich w dziedzinie nauk przyrodniczych, w dyscyplinie biologia, a w latach 2013-2014 uzyskał prawa do doktoryzowania w dwóch kolejnych dyscyplinach: biotechnologii i ochronie środowiska. Pracownicy Wydziału publikują w wiodących czasopismach z zakresu nauk biologicznych, kształcą studentów, współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz popularyzują wiedzę przyrodniczą. Pracujemy bardzo efektywnie i pomimo, że Wydział w chwili obecnej posiada kategorię naukową B, jesteśmy przekonani, że nie odbiegamy od najlepszych krajowych wydziałów





biologicznych. Przyznanie tej kategorii było wynikiem arbitralnego przyjęcia bardzo wysokich wartości jednostek referencyjnych, co spowodowało, że po ostatniej parametryzacji kategorii A+ i A uzyskało tylko 7 wydziałów biologicznych, podczas gdy po parametryzacji za lata 2009-2012 takich wydziałów było 13.

Wymiernym sukcesem działań podjętych na WBiOŚ jest realizacja i wdrażanie efektów dużych projektów, w tym dwóch Maestro, projektów ZIZOZAP, BIOGEO-SILESIA ORSIP oraz prestiżowego projektu finansowanego przez GDOŚ, dotyczącego opracowania zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych dla całego obszaru kraju. W latach 2013-2016 na Wydziale zrealizowano 76 projektów naukowych, na które przyznano 18,5 mln zł, a w latach 2017-2018 w trakcie realizacji jest następnych 30 nowych projektów naukowych, edukacyjnych i inwestycyjnych na łączną kwotę 14 mln zł. Niektóre z realizowanych projektów współfinansowane są ze środków Unii Europejskiej (np. w ramach programu ERA-CAPS).

Zachęteni przez JM Rektora prof. dr hab. Andrzeja Kowalczyka chcielibyśmy odnieść się do propozycji Władz Rektorskich dotyczących wstępnych założeń funkcjonowania i organizacji Uniwersytetu Śląskiego w związku z wejściem w życie Ustawy 2.0.

## **Uwagi do projektu nowego statutu Uniwersytetu Śląskiego**

### **1. Wybór JM Rektora**

Postulujemy, aby Rada Uczelni opiniowała zgłoszonych kandydatów na Rektora i wszystkie kandydatury przedstawiła bez preselekcji. W celu ograniczenia liczby kandydatów można zwiększyć liczbę Senatorów, która wymagana jest do zgłoszenia kandydata na Rektora.

### **2. Senat**

Uważamy, że przedstawiony sposób wyboru Senatorów nie gwarantuje odpowiedniej reprezentatywności zarówno w grupie profesorów uprawiających różne dyscypliny, jak i w pozostałych grupach pracowniczych. Aktualna propozycja stanowi, że w grupie profesorów będzie po 3 Senatorów z każdej dziedziny (plus po 1 dodatkowym na każdych kolejnych 50 profesorów powyżej liczby 50) niezależnie od tego, ilu faktycznie pracowników (w tym profesorów) reprezentuje daną dziedzinę. Konieczna jest symulacja składu Senatu wynikająca z proponowanych założeń.





Zasady reprezentatywności członków wspólnoty akademickiej nie spełni także skład Kolegium Zarządzającego UŚ, w którym tę samą wagę głosu będą mieli Dziekani małych wydziałów, reprezentujących jedną dyscyplinę, jak i bardzo dużych wydziałów, które grupować będą wiele dyscyplin z więcej niż jednej dziedziny. Brak reprezentatywności dotyczy także Kolegium Elektorów.

Zarówno w Senacie, jak i w Kolegium Elektorów proponujemy proporcjonalność liczby reprezentantów do liczby profesorów w danej dyscyplinie.

### 3. Rada Uniwersytetu Śląskiego

Uważamy, że w skład Rady Uczelni powinno wchodzić 3 (a nie co najmniej 3, jak jest to aktualnie proponowane) członków pochodzących spoza wspólnoty uczelni. Przepisy Ustawy 2.0 nie nakazują, aby przewagę w Radzie mieli reprezentanci środowiska zewnętrznego uczelni, więc nie widzimy uzasadnienia dla proponowanego zapisu.

### 4. Komisje dziedzinowe do spraw stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki (DKS)

Zdecydowanie uważamy, że podejmowanie uchwał w przedmiocie nadawania stopni naukowych oraz powoływania komisji habilitacyjnych i doktorskich w postępowaniach przeprowadzanych w ramach dyscyplin powinno leżeć w kompetencji komisji dyscyplinowych. Wyłącznie komisja działająca w obrębie danej dyscypliny powinna być odpowiedzialna za poziom naukowy badań, jak i postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego, ponieważ to dyscypliny naukowe będą podlegać ewaluacji i uprawnienia do nadawania stopni wiązać się będą z poziomem naukowym danej dyscypliny. Uwaga ta nie dotyczy doktoratów interdyscyplinarnych, w których nie da się wskazać dyscypliny wiodącej. Kompetencje w przeprowadzaniu takich postępowań powinny należeć do Senatu.

### 5. Typy jednostek organizacyjnych uczelni

Zgadzając się z propozycją, aby podstawową jednostką organizacyjną był jednodyscyplinowy instytut, uważamy, że organizacja instytutów w jednostki wyższego rzędu (wydziały) powinna się odbywać na zasadzie oddolnej inicjatywy. Najważniejszym uzasadnieniem dla takich działań powinny być **argumenty wskazujące na korzyści** jakie dla podniesienia poziomu naukowego dyscyplin przyniesie funkcjonowanie instytutów w ramach struktury wydziału.





## 6. Funkcje kierownicze w uczelni

W procedurach wyboru kierowników jednostek organizacyjnych brakuje istotnego głosu wspólnoty uniwersyteckiej. Uważamy, że Rektor powinien mianować dziekana spośród co najmniej dwóch kandydatów wskazanych przez Radę Wydziału. Dyrektor instytutu powinien być wybierany przez Radę Naukową Instytutu, przy czym w skład Rady Naukowej Instytutu powinni wchodzić profesorowie tytularni oraz 20% pozostałych pracowników naukowych z najlepszym dorobkiem naukowym. Postulujemy kadencyjność dyrektorów instytutów i dziekanów.

## 7. Uwagi do proponowanej struktury Uniwersytetu

Proponowana w założeniach do statutu struktura przewiduje stworzenie 3 bardzo dużych wydziałów (WH, WNS i WNPŚiT), obejmujących od 5 do 8 dyscyplinowych instytutów i zatrudniających od 299 do 660 pracowników badawczo-dydaktycznych. Oprócz tego proponowane są 4 małe wydziały, w tym 3 jednodyscyplinowe (WT, WRTV i WPiA) i 1 dwudyscyplinowy (WSz), które będą zatrudniać łącznie 271 pracowników badawczo-dydaktycznych. W naszej ocenie struktura dużych wydziałów nie spełni oczekiwań w zakresie zapewnienia wyższego poziomu naukowego w obrębie poszczególnych dyscyplin. Powyższa propozycja nie jest poparta argumentami wynikającymi ze szczegółowej analizy potencjału kadrowego, infrastrukturalnego i finansowego Uniwersytetu. Taka analiza powinna być podstawą proponowanych zmian w strukturze uczelni, zmierzających do podniesienia poziomu naukowego dyscyplin i przyjęcia strategicznych kierunków rozwoju UŚ. Co istotne, wielka dysproporcja w wielkości wydziałów stworzy krańcowo nierówne warunki dla ich zarządzania, a pracownikom bardzo dużych wydziałów znacząco utrudni dostęp do przełożonych (dziekan jako jedyny przełożony pracowników wydziału).

Nasza propozycja to mniejsze Wydziały (dyscyplinowe lub dziedzinowe) do prowadzenia badań naukowych oraz dziedzinowe kolegia dydaktyczne. Postulujemy pozostawienie decyzji o łączeniu się w wyższe struktury organizacyjne społeczności instytutów.

Dziekan WBiOŚ

Prof. dr hab. Zofia Piotrowska-Seget

